

VÁZQUEZ, GABRIEL

Geboren am 18. Juni 1549 in Villaescusa de Haro (Cuenca) bei Belmonte/Neukastilien. Nach dem Besuch des Jesuitenkollegs zu Belmonte begann V. zunächst ein Jura-, dann ein Artesstudium (u. a. bei [♂] Domingo Báñez) und trat 1569 in den Jesuitenorden ein. Nach dem Noviziat setzte er seine akademische Ausbildung bis 1575 in Alcalá, Toledo und in Sigüenza fort.

Es folgte die Tätigkeit als Dozent in Ocaña (1575-1577), Madrid (1577-1579) und Alcalá (1580-1585). Seit 1586 wirkte V. als Nachfolger von \nearrow Suárez am Collegio Romano und als Konsultor der römischen Indexkongregation. 1591 kehrte er nach Alcalá zurück, wo er ab 1593 erneut seinen alten Lehrstuhl übernahm. 1602 war V. in die Auseinandersetzung der Jesuiten von Alcalá mit der spanischen Inquisition um Fragen des Kirche-Staat-Verhältnisses verwickelt, die allerdings mit einem Freispruch endete. Die ihm anschließend angetragene Aufgabe des Gutachters derselben Inquisition konnte V. nicht mehr antreten, da er am 30.9.1604 in Jesús de Monte (nahe Alcalá) verstarb.

Das theologische Hauptwerk des V. ist sein umfangreicher Kommentar zur Summa des Aquinaten, der mit Ausnahme der Stücke zur II^a II^{ae} komplett im Druck erschienen ist, teilweise erst postum. In der Form traditionell, zeigt er eine starke Berücksichtigung philologischer und positiv-theologischer Fragen und die schon zu Lebzeiten gerühmte Vertrautheit des Verfassers mit dem Werk Augustins. Wie alle Jesuiten seiner Zeit war V. kein Thomist im engeren Sinne, sondern stand in entscheidenden philosophischen Grundfragen im Gegensatz zur thomistischen Schule (Begriff von „ens“, Realdistinktion Sein-Wesen, Analogie, Individuation, Akt-Potenz-Lehre). Eigene Akzente setzte V. in der Gotteslehre, indem er die Aseität zum Formalprinzip des göttlichen Wesens erklärte. In seiner Gnaden- und Prädestinationslehre, welche den suárezischen Kongruismus kritisiert und den Anschluss an Scotus sucht, lehnt V. die These von der besten aller Welten ab. Neben scotistischen Motiven in fast allen Traktaten zeigen sich sowohl in seiner Gnadenlehre wie auch in der Christologie Einflüsse des Nominalismus. Eine auffällige Stellung nimmt V. in seiner Zeit durch die These ein, dass Gott die Ideen der Dinge nicht in sich (Gott) als ihrer Ursache erkennt, sondern dass das Wesen der Dinge selbst Erkenntnisgrund für Gott ist, so dass ihre innere Möglichkeit radikal dem Gedachtsein durch jede Intelligenz vorangestellt und die augustinisch-dio-

nysische Lehre vom göttlichen Ideenexemplarismus aufgegeben wird: Nicht mehr Gottes Wesen spiegelt sich in den Dingen der Welt, sondern die Ideen der Dinge spiegeln sich im unendlichen göttlichen Intellekt. Damit trennt sich die Ontologie radikal von ihrem theologischen Fundament. Weitere Sonderlehren, deren Häufigkeit in V.' Werk schon von seinen Zeitgenossen bemängelt wurde, finden sich in den Erörterungen über die Rechtfertigung, das natürliche Gesetz, das Messopfer und die Ehe. – Der immer wieder beschriebene Konflikt zwischen V. und seinem Landsmann und Ordensgenossen Francisco Suárez hat in den Schriften beider literarischen Niederschlag gefunden. Obwohl in vielen Lehrstücken nicht weniger bedeutend und originell, ist V.' Werk rezep-tionsgeschichtlich hinter dem des Suárez zurückgetreten.

Gedruckte Werke: De cultu adorationis libri tres, Alcalá 1594 u. ö.; – Commentariorum ac Disputationum in primam partem S. Thomae, T. 1-2, Alcalá 1598 u. ö.; – Comment. in primam secundae S. Thomae, T. 1-2, Alcalá 1599-1605 u. ö.; – Comment. in tertiam partem S. Thomae, T. 1-4, Alcalá 1609-1615 u. ö.; – Paraphrasis, et compendiosa explicatio ad nonnullas Pauli Epistolas, Alcalá 1612 u. ö.; – Opuscula moralia de Elemosyna, Scandalo, Restitutione, Pignoribus et hypothecis, Testamentis, Beneficiis, Redditibus ecclesiasticis, Alcalá 1617 u. ö.; – Disputationes metaphysicae, desumptae ex variis locis suorum operum [Kompendium, zusammengestellt v. Francisco Murcia de la Llana], Madrid 1618 u. ö.; – Respuesta a varios casos del Japan, ed. J. López-Gay, in: Monumenta Nipponica 16 (1960) 132-160; – Respuesta a 15 proposiciones que propuso Clemente VIII, in: EE 23 (1949) 516-520.

Bibliographie: Sommervogel VIII, 513-519; – Hurter, III (1907) 385-389; – Ernest-M. Rivière, Supplément au „de Becker-Sommervogel“, Toulouse 1911, 857f.; – Polgár III, 608-610.

Sekundärliteratur (Auswahl): Raoul de Scorraile, François Suarez de la Compagnie de Jésus, Vol. 1-2, Paris 1912-1913; – Feliciano Cereceda, Censuras y apologias del libro *De adoratione* del P. G. Vázquez, in: EE 14 (1935) 555-564; – Josef Zürcher, Das Wesen der Sünde bei Gabriel Vázquez, Roma 1938; – Jakob Fellermeier, Das Obligationsprinzip bei Gabriel Vázquez, Roma 1939; – Jakob Fellermeier, Begriff und Verpflichtung des positiven Gesetzes bei Gabriel Vázquez, in: Schol 15 (1940) 360-374; – Rafael S[ánchez] de Lamadrid, Vázquez y la inseparabilidad del contrato y el sacramento en el matrimonio, in: ATG 6 (1943) 191-215; – Eleuterio Elorduy, La predestinación en Suárez. Controversias con Vázquez, Salas y Lesio, in: ATG 10 (1947) 5-151; – Hermann von Garsen, Die Naturrechtslehre bei Gabriel Vasquez, Göttingen 1951; – Enrique Manuel Pareja Fernández, Sobre las *Disputa-*

tiones metaphysicae del P. Gabriel Vázquez y el licenciado Murcia de Llana, in: *Revista de filosofía* 8 (1949) 99-108; – Luciano Perena Vicente, *Importantes documentos inéditos de Gabriel Vázquez*, in: *RET* 16 (1956) 193-213; – Louis Veréecke, *Conscience morale et loi humaine selon Gabriel Vázquez S. I.*, Paris-Tournai 1957; – Rainer Specht, *Zur Kontroverse von Suárez und Vázquez über den Grund der Verbindlichkeit des Naturrechts*, in: *Archiv für Rechts- und Sozialgeschichte* 45 (1959) 235-255; – José A. de Aldama, *Gabriel Vázquez y el problema de la elección de Nuestra Señora a la maternidad divina*, in: *MCom* 34-35 (1960) 485-496; – Arnold Benedetto, *God's Foreknowledge according to the Philosophical Teachings of Gabriel Vazquez*, Roma 1962; – Adolfo Fernández Díez Nava, *Gabriel Vázquez y el matrimonio (casos inéditos)*, Santander 1962; – Luis Maldonado Arenas, *El comentario de Gabriel Vázquez a la Questio I de la Suma, en la perspectiva de la problemática contemporánea en torno a la esencia de la teología, Vitoria 1964*; – Joaquín López de Prado, *El derecho a bautizar a los infantes hijos de infieles en el pensamiento de G. Vázquez*, in: *Revista española de derecho canónico* 20 (1965) 656-577; – Régis Araud, *Une étape dans l'histoire du traité de la conscience morale dans le „traité de la conscience“ chez G. Vázquez*, in: *MSR* 24 (1967) 1-48, 113-152; – Piero Di Vona, *Studi sulla scolastica della Controriforma. L'esistenza e la sua distinzione dall'essenza*, Firenze 1968; – Carlos Baciero, *Contexto filosófico del axioma *actiones sunt suppositorum* en Suárez, Vázquez y Lugo*, in: *MCom* 20 (1968) 21-36; – ders., *Los problemas de la subsistencia creada en Suárez, Vázquez y Lugo*, in: *MCom* 30 (1972) 205-243; – Philipp Kaiser, *Die gottmenschliche Einigung in Christus als Problem der spekulativen Theologie seit der Scholastik (MThS.5.36)*, München 1969; – Miguel Angel Asiáin, *El proceso de la justificación de la humanidad según el P. Gabriel Vázquez S.I.*, in: *ATG* 32 (1969) 5-77; – Jaroslav Slovak, *De conscientia morali apud Gabriel Vazquez*, Roma 1971; – José Maria Galparsoro Zurutuza, *Die vernunftbegabte Natur, Norm des Sittlichen und Grund der Sollensanforderung. Systematische Untersuchung der Naturrechtslehre Gabriel Vázquez's*, Bonn 1972; – D. H. Maes, *La femme et le sacerdote d'après Gabriel Vázquez*, in: *StMor* 10 (1972) 279-346; – Quintín Aldea, *Gabriel Vázquez y la limitación del poder espiritual por el temporal. Recursos de fuerza y retención de bulas*, in: *Homenaje a E. Elorduy*, Bilbao 1978, 49-67; – Alejandro Martínez Sierra, *El culto a María en Gabriel Vázquez S. I.*, in: *ATG* 43 (1980) 73-89; – Kurian Kalapurackal, *Natural law according to Gabriel Vázquez*, Roma 1983; – Sven K. Knebel, *Scientia Media. Ein diskursarchäologischer Leitfaden durch das 17. Jahrhundert*, in: *Archiv für Begriffsgeschichte* 34 (1991) 262-294; – Norman J. Wells, *John Poinsett on Created Eternal Truths vs. Vasquez, Suárez and Descartes*, in: *American catholic philosophical quarterly* 68 (1994) 425-446; – Marc Migeon, *La Philosophie juridique et politique de Gabriel Vasquez*, Paris 1992; – Ulrich G. Leinsle, *Einführung in die scholastische Theologie*, Paderborn 1995; – Elisabetta Tozza, *Gabriel Vázquez: l'Agostino Spagnolo*, in: *Atti dell'Accademia pontiniana* (1997), 77-88; – Michael J. Lapierre, *The noetical theory of Gabriel Vasquez, Jesuit philosopher and theologian (1549-1604). His view of the objective concept (Studies in the history of philosophy 53)*, Lewiston, NY 1999; – Sven K. Knebel, *Wille, Würfel und Wahrscheinlichkeit. Das System der*

moralischen Notwendigkeit in der Jesuitenscholastik 1550-1700 (Paradeigmata 21), Hamburg 2000; – Jacob Schmutz, *Gabriel Vázquez*, in: Jean-Christophe Bardout / Olivier Boulnois (Hgg.), *Sur la science divine*, Paris 2002, 382-411; – Merio Scattola, *„Wie der König im Krieg nach der wahrscheinlichen Meinung handeln soll“: Die Kriegslehre des Gabriel Vázquez im Horizont des Probabilismus*, in: Norbert Brieskorn / Markus Rudenauer (Hgg.), *Suche nach Frieden. Politische Ethik in der frühen Neuzeit (Theologie und Frieden 26)*, Stuttgart 2003, 119-153; – Ugo Baldini, *Ontology and mechanics in Jesuit scholasticism: the case of Gabriel Vazquez*, in: Barbara Mahlmann-Bauer (Hg.), *Scientiae et artes. Die Vermittlung alten und neuen Wissens in Literatur, Kunst und Musik*, Wiesbaden, 2004, I, 99-142; – Harro Höpfl, *Jesuit political Thought. The Society of Jesus and the State 1540-1630*, Cambridge 2004; – LThK' 10 (1938) 511-513; – LThK' 10 (1965) 645-647; – LThK' X, 571f.; – DThC XV, 2601-2610; – *Marinenlexikon* VI, 572; – *BBKL* XII, 1168-1175; – *Diccionario histórico de la Compañía de Jesús* IV, 3912f.

THOMAS MARSCHLER