

The Pentateuch. International Perspectives on Current Research, Hrsg. Thomas B. Dozeman, Konrad Schmid und Baruch J. Schwartz (Tübingen 2011, Mohr Siebeck, Forschungen zum Alten Testament, Bd. 78, XVIII + 578 S., geb. € 129,00). [Vorliegender Sammelband hat wie die ihm zugrunde liegende Zürcher Pentateuchtagung von 2010 das Ziel, die nur lose miteinander verbundenen Pentateuchdiskurse in Nord-Amerika, Israel und Europa miteinander ins Gespräch zu bringen. Dabei zielen die einzelnen Beiträge schwerpunktmäßig auf redaktionsgeschichtliche Fragestellungen ab – wohl das Gebiet, worin sich die drei Diskurspartner am wenigsten einig sind: Während nord-amerikanische und israelische Forscher mehrheitlich die Urkundenhypothese in klassischer oder neuer Gestalt (grob gesagt: mit oder ohne Wellhausens religionsgeschichtlichen Folgerungen) vertreten, arbeitet die diesbezüglich vielstimmigere europäische Forschung mit neuen (bzw. älteren) Modellen und legt den Schwerpunkt zunehmend auf späte und redaktionelle Texte. In dieser Hinsicht ist etwa die aus israelischen Kreisen stammende Fragestellung nach der »Holiness School« auf jeden Fall ein Thema, das die drei Diskurspartner in Zukunft gemeinsam beschäftigen wird. So divergent wie die gegenwärtige Forschungslandschaft sind auch die einzelnen Beiträge: I Current Issues in Methodology: 3–16 B. J. Schwartz, Does Recent Scholarship's Critique of the Documentary Hypothesis Constitute Grounds for Its Rejection?; 17–30 K. Schmid, Has European Scholarship Abandoned the Documentary Hypothesis? Some Reminders on Its History and Remarks on Its Current Status; 31–61 R. G. Kratz, The Pentateuch in Current Research: Consensus and Debate; 63–83 D. Carr, Scribal Processes of Coordination/Harmonization and the Formation of the First Hexateuch(s); 85–108 B. D. Sommer, Dating Pentateuchal Texts and the Perils of Pseudo-Historicism; 109–122 J.-L. Ska, The Limits of Interpretation; II Genesis: 125–138 T. Krüger, Genesis 1:1–2:3 and the Development of the Pentateuch; 139–168 M. Bauks, Text- and Reception-Historical Reflections on Transmissional and Hermeneutical Techniques in Genesis 2–3; 169–180 J. C. Gertz, Source Criticism in the Primeval History of Genesis: An Outdated Paradigm for the Study of the Pentateuch?; 181–205 R. Hendel, Is the »J« Primeval Narrative an Independent Composition? A Critique of Crüsemann's »Die Eigenständigkeit der Urgeschichte«; 207–222 S. Shectman, Rachel, Leah, and the Composition of Genesis; 223–240 C. Levin, Righteousness in the Joseph Story: Joseph Resists Seduction (Genesis 39); III Exodus – Deuteronomy: 243–256 R. Albertz, The Late Exilic Book of Exodus (Exodus 1–34\*): A Contribution to the Pentateuchal Discussion; 257–288 T. B. Dozeman, The Priestly Wilderness Itineraries and the Composition of the Pentateuch; 289–301 E. Blum, The Decalogue and the Composition History of the Pentateuch; 303–326 S. Chavel, The Literary Development of Deuteronomy 12: Between Religious Ideal and Social Reality; 327–344 J. S. Baden, The Deuteronomic Evidence for the Documentary Theory; IV P, H, and D: 347–358 S. M. Olyan, An Eternal Covenant with Circumcision as Its Sign: How Useful a Criterion for Dating and Source Analysis?; 359–367 I. Knohl, Who Edited the Pentateuch?; 369–386 J. Stackert, Distinguishing Innerbiblical Exegesis from Pentateuchal Redaction: Leviticus 26 as a Test Case; 387–399 I. Kislev, P, Source or Redaction: The Evidence of Numbers 25; 401–432 C. Nihan, The Laws about Clean and Unclean Animals in Leviticus and Deuteronomy and Their Place in the Formation of the Pentateuch; V Pentateuch in the Hebrew Bible and Its History of Reception: 435–458 R. Achenbach, »A Prophet like Moses« (Deuteronomy 18:15) – »No Prophet like Moses« (Deuteronomy 34:10): Some Observations on the Relation between the Pentateuch and the Latter Prophets; 459–469 G. Auld, Reading Genesis after Samuel; 471–488 T. Römer, Extra-Pentateuchal Biblical Evidence for the Existence of a Pentateuch? The Case of the »Historical Summaries,« Especially in the Psalms; 489–506 J. W. Watts, Using Ezra's Time as a Methodological Pivot for Understanding the Rhetoric and Functions of the Pentateuch; 507–531 G. N. Knoppers, Parallel Torahs and Inner-Scriptural Interpretation: The Jewish and Samaritan Pentateuchs in Historical Perspective. Ein Stellen- und ein Autoren-Index beschließen den gehaltvollen Band.]

W. Bühner, Heidelberg