

Dear reader,

This is an author-produced version of an article published in: *Bulletin de philosophie médiévale* 45. It agrees with the manuscript submitted by the author for publication but does not include the final publisher's layout or pagination.

Original publication:

Burger, Maria

Hugo Ripelin von Strassburg (Ps.-Albert) in Brugge, Stadsbibliotheek, Hs. 372  
in: *Bulletin de philosophie médiévale* 45, pp. 87–104

Turnhout: Brepols Publishers 2003

URL: <https://doi.org/10.1484/J.BPM.1.3008>

Access to the published version may require subscription.

Published in accordance with the policy of Brepols Publishers: <https://www.brepols.net/open-access/self-archiving-policy>

Your IxTheo team

---

Liebe\*r Leser\*in,

dies ist eine von dem/der Autor\*in zur Verfügung gestellte Manuskriptversion eines Aufsatzes, der in: *Bulletin de philosophie médiévale* 45, erschienen ist. Der Text stimmt mit dem Manuskript überein, das der/die Autor\*in zur Veröffentlichung eingereicht hat, enthält jedoch nicht das Layout des Verlags oder die endgültige Seitenzählung.

Originalpublikation:

Burger, Maria

Hugo Ripelin von Strassburg (Ps.-Albert) in Brugge, Stadsbibliotheek, Hs. 372  
in: *Bulletin de philosophie médiévale* 45, S. 87–104

Turnhout: Brepols Publishers 2003

URL: <https://doi.org/10.1484/J.BPM.1.3008>

Die Verlagsversion ist möglicherweise nur gegen Bezahlung zugänglich.

Diese Manuskriptversion wird im Einklang mit der Policy des Verlags Brepols Publishers publiziert:

<https://www.brepols.net/open-access/self-archiving-policy>

Ihr IxTheo-Team



## Hugo Ripelin von Strassburg (Ps.-Albert) in BRUGGE STADSBIBLIOOTHEEK 372

Ein Katalog der Handschriften der Stadsbibliotheek Brugge wurde 1934 von Alphonse de Poorter herausgegeben.<sup>1</sup> Eine gesonderte Zusammenstellung der Textzeugen für die Sentenzen des Petrus Lombardus folgte 1935.<sup>2</sup> In beiden Publikationen wird für Brugge StB 372 ff.2r-164v angegeben: "Textus Sententiarum". Ferner werden die Initien für das I. und II. Buch und der Beginn des III. und IV. Buches der Sentenzen des Petrus Lombardus vermerkt.<sup>3</sup> – Einige detailliertere Angaben wurden von Auguste Pelzer ergänzt.<sup>4</sup> Zu Codex 372 vermerkt er: "Dans le ms. 372, les Sentences de Pierre Lombard, qui s'arrêtent à la dist. 28 du 4<sup>e</sup> livre, sont accompagnées, dans les marges, d'extraits d'Albert le Grand, de saint Bonaventure, de Nicolas de Lyre, mais surtout de «conclusions» du cistercien Humbert de Preuilly ..., d'après cette note du f. 6<sup>v</sup>: *Super hunc textum in marginibus conscripte sunt conclusiones magistri hymberti abbatis pruliensis secundum ordinem [recte: numerum] signatum per ordinem. In aliis vero notabilibus preponitur nomen uel nota magistri illius ut clarius appetbit.*"<sup>5</sup>

Es lag nahe, die Auszüge, die Albertus Magnus zugewiesen wurden, in dessen Sentenzenkommentar zu suchen. Im Rahmen der Vorbereitung einer kritischen Edition von Alberts Sentenzenkommentar wurden daher auch diese Glossen kollationiert. Tatsächlich finden sich auf etwa 30 Seiten im Bereich des I. und II. Buches der Sentenzen des Petrus Lombardus zahlreiche Marginalglossen, die mit alb' eingeleitet werden. – Ein genauer Textvergleich ergibt jedoch, daß es sich hierbei nicht um Auszüge aus dem Sentenzenkommentar Alberts handelt, daß es sich darüber hinaus gar nicht um Auszüge aus authentischen Werken Alberts handelt. Vielmehr stammen diese Glossen aus dem *Compendium theologicae veritatis* des Hugo Ripelin von Strassburg. Dieses weit verbreitete Werk wurde unter anderen Autoren auch Albertus Magnus zugeschrieben<sup>6</sup> und fand somit sogar Eingang in die frühen Gesamtausgaben von dessen Werken durch Petrus Jammy (Lyon 1651) und Auguste Borgnet (Paris 1895).

Eine kritische Edition des *Compendium theologicae veritatis* liegt bislang nicht vor. Daher wird im folgenden die genaue Verifizierung der Glossen im Vergleich mit der Druckausgabe von Auguste Borgnet vorgenommen<sup>7</sup>:

### *liber I*

- |       |  |
|-------|--|
| f.8v  | quod deus est. Deum esse multis modis ostenditur = Compendium theologicae veritatis 1.1<br>c.1 ( <i>Ed. Paris. t.34 p.3sq.</i> ) |
| f.9r  | quod deus unus est = CTV 1.1 c.2 ( <i>p.4</i> )  |
| f.9v: | quod unum solum est principium = CTV 1.1 c.3 ( <i>p.5</i> )  |
| f.11r | quod pater est eternus = CTV 1.1 c.4 ( <i>p.6</i> )  |
| f.19r | quod filius est = CTV 1.1 c.5 ( <i>p.6sq.</i> )  |
| f.19v | quod filius est ymago patris = CTV 1.1 c.6 ( <i>p.7sq.</i> )   |

<sup>1</sup> Alphonse de POORTER, *Catalogue des Manuscrits de la Bibliothèque publique de la ville de Bruges* (Catalogue général des manuscrits des Bibliothèques de Belgique II), Gembloux – Paris, 1934.

<sup>2</sup> Alphonse de POORTER, « Les manuscrits des Sentences de Pierre Lombard à la bibliothèque de Bruges », in *Aus der Geisteswelt des Mittelalters* (FS Grabmann). BGPhMA, Suppl. III/1 Münster, 1935, 69-90.

<sup>3</sup> Cf. Catalogue p.412; *Les manuscrits* p.88.

<sup>4</sup> Auguste PELZER, « Le nouveau catalogue des manuscrits de la ville de Bruges », in *Revue Néoscolastique de Philosophie* 38 (1935), 344-351.

<sup>5</sup> *Le nouveau catalogue* p.347sq.

<sup>6</sup> Cf. Georg STEER, « Das "Compendium theologicae veritatis" des Hugo Ripelin von Strassburg. Anregungen zur Bestimmung seines Verhältnisses zu Albertus Magnus », in HOENEN, Maarten J. F. M. / LIBERA, Alain de (Hg.): *Albertus Magnus und der Albertismus. Deutsche philosophische Kultur des Mittelalters* (Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters, 48), Leiden – New York – Köln, 1995, 133-154.

<sup>7</sup> ALBERTUS MAGNUS, *Opera omnia*. Cura ac labore Auguste Borgnet, t.34. Parisiis 1895, 1-306.

- f.21r de spiritu sancto = CTV 1.1 c.8.9 (*p.9sqq.*)  
f.21v nota de spiritu sancto = CTV 1.1 c.9 (*p.12b*)

*liber 2*

- f.72r summe bonitatis triplex effluctio est = CTV 1.2 c.1 (*p.40sq.*)  
coeva sunt quatuor = CTV 1.2 c.1 (*p.41a*)  
creatura triplex est = CTV 1.2 c.2 (*p.41a*)  
f.72v differentia est inter elementum et elementatum = CTV 1.2 c.2 (*p.41b*)  
motus primi mobilis = CTV 1.2 c.5 (*p.44a*)  
f.73r corporalis mundi machina = CTV 1.2 c.3 (*p.42*)  
celum est corpus purum = CTV 1.2 c.4.5 (*p.42sq.*)  
f.73v planete sunt sydera inter celum et terram = CTV 1.2 c.5 (*p.44a*)  
saturnus est a nobis remotissimus = CTV 1.2 c.7 (*p.44b*)  
jupiter est clarus quasi ad instar = CTV 1.2 c.7 (*p.45a*)  
f.74r tempus est mensura motus rerum = CTV 1.2 c.10 (*p.47sq.*)  
f.74v angelus est secundum damascenum substantia = CTV 1.2 c.11 (*p.49*)  
f.75r novem angelorum ordines sunt = CTV 1.2 c.23 (*p.57b*)  
angelo attribuitur quatuor = CTV 1.2 c.11 (*p.49bsq.*)  
f.84r de natura quatuor elementorum. ignis consumit = CTV 1.2 c.8 (*p.45sq.*)  
f.85r huius prima dies fuit dies dominica secundum albertum <!>. unde dignitas dominici diei  
notatur in hoc = CTV 1.2 c.10 (*p.48b*)  
lux est ut ait philosophus actus lucidi = CTV 1.2 c.6 (*p.44*)  
f.85v ps. ignis grando nix glacies spiritus procellarum faciunt verbum eius ... Cometes licet appa-  
reant = CTV 1.2 c.9 (*p.46sq.*)  
f.86v opera sex dierum prout moyses distinxit = CTV 1.2 c.2 (*p.41b*)  
f.87v homo grece antropos dicitur quasi arbor inversa = CTV 1.2 c.57 (*p.78*)  
de toto homine. postquam tractatum est de homine ex parte mentis et ex parte corporis =  
CTV 1.2 c.60 (*p.82sq.*)  
humana fragilitas in hoc consistit = CTV 1.2 c.61 (*p.83b*)  
proprietates homini sunt iste = CTV 1.2 c.61 (*p.83a*)  
f.88r membra hominis corporis triplicia sunt = CTV 1.2 c.57 (*p.78b*)  
de phisionomia. diverse membrorum dispositiones secundum artem phisionomie = CTV 1.2  
c.58 (*p.79*)  
f.88v generaliter tenendum est quod membra que in proportione = CTV 1.2 c.59 (*p.81sq.*)  
quid sit anima secundum nomen. anima dicitur in quantum animat = CTV 1.2 c.31 (*p.62*)  
de diffinitione anime. anima est deiforme spiraculum vite = CTV 1.2 c.29 (*p.61a*)  
de primis parentibus. Summa bonitas volens communicare = CTV 1.2 c.57 (*p.84*)  
f.89r Factus est itaque homo absque miseria omni et culpa = CTV 1.2 c.62 (*p.84bsq.*)  
homo fultus auxiliis accepit locum paradysi terrestris = CTV 1.2 c.64 (*p.86*)  
de preceptis homini datis. Factum adam deus in paradisum transtulit = CTV 1.2 c.63 (*p.85*)  
Anima est vita perpetua per memoriam intelligentiam et voluntatem = CTV 1.2 c.30  
(*p.61sq.*)  
f.89v de potentias anime vegetabilis. anima vegetabilis tres habet potentias = CTV 1.2 c.33  
(*p.62sq.*)  
Sensus particularis in quinque dividitur = CTV 1.2 c.35 (*p.63b*)  
De casu primi hominis. Invidens dyabolus felicitati hominis = CTV 1.2 c.65 (*p.86sq.*)  
f.90r Notandum quod videmus visu et oculo sed differenter = CTV 1.2 c.35 (*p.64a*)  
De ordine temptationis in nobis. Ordo temptationi qui fuit = CTV 1.2 c.66 (*p.87-89*)  
f.90v Sensus communis est fons ex quo = CTV 1.2 c.36 (*p.64b*)  
Virtus ymaginativa thesaurus formarum vocatur = CTV 1.2 c.37 (*p.65a*)  
Estimativus virtus est que a forma acquisita = CTV 1.2 c.38 (*p.65a*)

- Fantasia est potentia componens = CTV 1.2 c.39 (*p.65sq.*)  
 Memoria est repositorium preteritorum = CTV 1.2 c.40 (*p.66sq.*)  
 Vis sensibilis motiva movet quandoque spiritualiter = CTV 1.2 c.41 (*p.67b*)  
 Tria sunt in anima ut ait philosophus = CTV 1.2 c.42 (*p.68b*)  
 f.96v De ratione et paribus ipsius. Ratio vis est anime = CTV 1.2 c.48 (*p.72sq.*)  
 De voluntate. Inter dictas potentias anime = CTV 1.2 c.50 (*p.73*)  
 f.98r De synderesi. Synderesis vis est anime motiva = CTV 1.2 c.51 (*p.74*)  
 f.98v De conscientia. Conscientia hoc nomen ab hac prepositione = CTV 1.2 c.52 (*p.74sq.*)  
 f.99r De libero arbitrio. liberum arbitrium ut ait augustinus = CTV 1.2 c.56 (*p.77sq.*)  
 f.101v Anima cum sit simplex non habet quantitatem = CTV 1.2 c.54 (*p.76*)  
 Animam esse immortalem ostenditur auctoritate et ratione = CTV 1.2 c.55 (*p.76sq.*)

Lediglich eine der Glossen stammt nicht aus dem *Compendium theologicae veritatis*. Aber auch sie ist nicht einem authentischen Albert-Werk entnommen:

- f.89r in libro de naturis rerum. arbores in oriente sunt, ut dicit iacobus, que poma pulcherrima ferunt colore citrina in quibus quasi morsus hominis cum dentibus appetit manifeste et idcirco poma adam ab omnibus appellantur et hoc mirum quod deus scelus primi hominis voluit adhuc in fructu pomi mortalibus demonstrare.

Dieser Text mit dem Verweis auf Jakob von Vitry lässt sich nachweisen in Thomas Cantimpratensis, *Liber de natura rerum*, liber 10 n.VI. De arboribus orientis<sup>8</sup>.

Welchen Stellenwert haben solche Glossen in der Kommentierung der Sentenzen des Petrus Lombardus? Lassen sich an der Auflistung der Überschriften schon thematische Schwerpunkte erkennen, so sollen im folgenden einige Abschnitte im Kontext vorgestellt werden:

Buch I behandelt den einen und dreifaltigen Gott (*De deo uno et trino*). Genau diesem Themenfeld sind auch die Glossen aus dem I. Buch (*De natura deitatis*) des *Compendium theologicae veritatis* entnommen, wie an zwei Beispielen gezeigt wird.

In distinctio 2 führt Petrus Lombardus mit Augustinus aus, daß Vater, Sohn und Heiliger Geist dem Wesen nach ein Gott sind: “Omnes autem catholici tractatores, ut in eodem libro Augustinus ait, qui de Trinitate quae Deus est scripserunt, hoc intenderunt secundum Scripturas docere quod Pater et Filius et Spiritus Sanctus unius sint substantiae, et inseparabili aequalitate unus sint Deus, ut sit unitas in essentia et pluralitas in personis.”<sup>9</sup>

In der Glosse werden die verschiedenen Möglichkeiten, den Namen “Gott” im Plural zu verwenden erläutert:

f. 9r: “*Quod deus unus est. Albertus.*

Deus unus est non prout unum principium est numeri, sed prout convertitur cum ente. Unde cum dicitur ‚deus unus‘ intelligitur quod non plures. Unde Deut. XXXII: Videte quod ego sim solus etc., Eph. IV: Unus deus, una fides, unum baptisma. Boethius: Si dici potest, unusimus est, idem est semper et uno modo, nihil in se nisi se habet. Hoc vere unum est in quo nullus est numerus, nullum in eo aliquid praeter quod est. Hanc unitatem divinitatis tria genera hominum malorum multiplicant: Primo ydolatrie, qui dicunt ydola deos esse. Econtra Ps.: Omnes dii genitum demonia. Secundo: nigromantici, qui attribuunt virtutem caracteribus et huiusmodi stulticiis. Tertio: carnales homines ut gulosi qui colunt ventrem. Philem.: Quorum deus venter est. Et avari qui super omnia diligunt pecuniam. Col. 3: Avaritia est ydolorum servitus. Hoc nomen deus tripliciter sumitur. Primo naturaliter, et sic soli deo convenit. Secundo adoptive, et sic omnibus bonis hominibus convenit qui divine bonitatis participes

<sup>8</sup> THOMAS CANTIMPRATENSIS, *Liber de natura rerum. Editio princeps secundum codices manuscriptos*, ed. H. BOESE, Teil I: Text, Berlin – New York, 1973, p.317.

<sup>9</sup> PETRUS LOMBARDUS, Sent. I d.2 c.2, Sententiae in IV libris distinctae. Editio tertia. Tomus 1 (Specilegium Bonaventurianum 4). Grottaferrata (Romae) 1971, p.62 v.15-20.

sunt per gratiam providentie vel doctrinam et potestatem prelationis vel potestatem miraculorum. Unde Ps.: Ego dixi dii estis. Tertio nuncupative, et sic ydola dicuntur dii, sed solo nomine non re, quia res nominis, scilicet divinitatis, non convenit illis. Primo modo non habet plurale hoc nomen deus per se, cum sit unus solus deus verus. Sed secundo et tertio modo habet plurale.”

In distinctio 9 geht es bei Petrus Lombardus um die Frage, ob Vater und Sohn gleich ewig sind: “Genitus est enim a Patre Filius, et ideo alias, nec tamen ante fuit Pater quam Filius; coaeternae enim sibi sunt tres personae.”<sup>10</sup>

Es wird eine Glosse angefügt, die die Möglichkeiten von Abbildhaftigkeit erläutert:

f.19v: “Albertus. *Quod filius est ymago patris.*

Ymago triplex est. Prima est equalitatis, ut filius dei qui est ymago patris. Secunda est imitationis, ut homo; Gen. 1: Faciamus hominem ad ymagine etc. Tertia est representationis, ut mundus dicitur speculum creatoris, I Cor. 13: Videmus nunc per speculum.

Prima est ymago non ad ymagine, scilicet filius. Secunda est ymago, sed ad ymagine. Tertia est non ymago proprie, sed ad ymagine, scilicet mundus, qui proprie non dicitur ymago, sed vestigium creatoris, licet enim trinitatem representat, non tamen imitatur nec capax est, ut homo est. Mundus est ad ymagine dei factus, quia deus aliud exemplar non habuit, ad cuius similitudinem creaturas faceret nisi seipsum. Est igitur ymago genita, que convenit creatori, scilicet filio. Et est ymago creata, que convenit creature spirituali quam corporali, scilicet angelo et homini et mundo. Et est ymago facta ut statua herculis, que ipsum representat.

Filius dei triplicem possidet excellentiam. Primam scilicet respectu patris a quo producitur, sic est splendor glorie paterne. Dionyisus: Filius dei est fontalis radius in se manifestans gloriam paternam. Secundam respectu spiritus sancti quem producit ex se, sic est figura substantie patris. Est enim alia persona ab ipso sicut a patre quod non accipit spiritus sanctus a patre sicut filius. Tertiam respectu creature, que per eum producitur, sic est portans omnia verbo virtutis. De his tribus dicitur Heb. I: Qui cum sit splendor glorie etc.

Propter primum dicitur filius verbum patris, quoniam perfecte loquitur bonitatem et summam patris liberalitatem, qui nihil habere voluit, quod filio suo non communicaret. Istud est verbum eternaliter genitum, temporaliter promissum, a prophetis et apostolis predicatum et ab angelo nuntiatum. Propter secundum dicitur filius dei ymago patris, licet enim tres personae sint eae in eternitate, maiestate et potestate, tamen filius potius dicitur ymago patris quam spiritus, quia non solum habet convenientiam intus cum patre in essentie idempsitate sicut et spiritus sanctus, sed habet etiam convenientiam extra cum patre ex eo quod sicut a patre procedit filius sic et a filio spiritus sanctus, sed a spiritu sancto nullus. Propter tertium dicitur filius virtus patris, I Cor. I: Nos autem predicamus Christum dei virtutem et dei sapientiam. Invenitur etiam ymago trinitatis in nobis, scilicet in memoria, intellectu et voluntate, vel in mente, notitia et amore, in quibus per ordinem patri et filio et spiritui sancto similamus.”

Das II. Buch der Sentenzen behandelt die Schöpfungslehre, die in der Reihenfolge des Sechstagewerkes entfaltet wird. Dies gibt Anlaß, eine Fülle von kosmologischen und anthropologischen Fragen zu erörtern. Entsprechend sind lange Passagen aus dem II. Buch des *Compendium theologiae veritatis* mit dem Titel *De operibus conditoris* ausgewählt.

Anknüpfend an den Ausführungen des Lombarden, daß die Schöpfung aus der göttlichen Gutheit (*bonitas*) hervorgeht<sup>11</sup> werden zu Beginn grundlegende Fragen zur Schöpfungslehre behandelt, zum einen die verschiedenen Formen des Hervorgangs, zum anderen die Frage nach dem schaffenden

<sup>10</sup> Sent. I d.9 c.2 (Ed. Grottaf. p.103 v.15-17).

<sup>11</sup> Sent. II d.1 c.3 (Ed. Grottaf. p.332 v.3-8).

Prinzip. Grundlage für die Rückweisung irriger Annahmen ist der Schöpfungsbericht des Buches Genesis:

f.72r: “*Albertus*.

Summe bonitatis triplex effluctio est, scilicet per generationem, per spirationem et per creationem. Due prime emanationes sunt ab eterno, tertia est ex tempore, de qua immediate agendum. Item creare, generare, facere dupliciter est. Creare est quando res exit de nihilo in esse per creationem, sed exit in esse de aliquo faciente aliquid de substantia propria; per generationem facere autem est operari de materia aliena. Deus est rerum triplex causa, scilicet efficiens, exemplaris et finalis, sed nullo modo materialis. Inter opera dei et creature differentia est, quia operatur in instanti, angelus autem repente, sed natura paulatim. Prima rerum principia sunt a deo immediate, effectus vero consequentes sunt ab ipso mediante natura et etiam quoad esse immediate. Nichil autem a deo mediate tantum.

Circa mundi creationem quatuor erant errores: Quidam eternum dicebant mundum, alii dicebant mundum quidem fuisse factum, sed habuisse materiale principium et non esse de nihilo. Alii dicebant deum superiores creaturas per se produxisse, sed inferiores per ministerium angelorum. Alii ponebant duo principia sicut Manichei, unum summe bonum et aliud summe malum, dicentes corruptibilia a principio malo. Hos omnes errores excludit Moyses. Prima cum dicit ‚in principio‘, secundum ibi ‚creavit‘, tertium quando dicit ‚deus‘, quartum cum sequitur ‚celum et terram‘.

Tenendum est etiam quod deus omnia simul creavit, nec aliquam novam speciem postmodum addidit quam prius non fecerit vel in se vel in suo simili, sicut naturas homini vel in ratione seminali, sicut patet in his que naturaliter introducuntur in esse. Et hoc est quod dicitur deus die septimo quievisse, non quidem a labore vel opere, sed a noverum specierum conditione.

De operibus vero sex dierum dicunt quidam non in illis debere intelligi ordinem temporis sed nature, quia dicunt omnia simul tempore fuisse creata, facta et disposita et in suis speciebus distincta. Alii dicunt omnia simul in materia, sed non in tali forma, sicut in sequentibus diebus receperunt. Et hec opinio magis sequitur litteram, sed prima magis sequitur rationem. Deus enim dupliciter operatur: Aliqua namque facit mediante natura, et hec fiunt successive. Aliqua facit per se immediate ut creare, peccata dimittere, gratiam infundere etc., et talia fiunt scilicet in instanti et perfecte et complete. Cum ergo deus primordiales res non produxit mediante natura, sed immediate et per se, videtur quod in instanti fecerat eas et perfectas et completas tam in materia quam in forma.

Sciendum autem quod prime conditionis triplex est operatio, scilicet creatio in qua facta est, divisio formarum et qualitatum, speciales effectus occurrentium.”

Die kosmologischen Ausführungen, die sich in den langen Glossen ff.73-74 finden, haben an dieser Stelle keinen unmittelbaren Anhalt im Text des Lombarden, erst in distinctio 14 geht es bei ihm um das Schöpfungswerk des zweiten Tages und somit um das Erschaffen der Gestirne.<sup>12</sup> – Es werden in den Glossen ausführlich die einzelnen Planeten, die Elemente und meteorologische Erscheinungen geschildert. Eine dieser Glossen sei hier wiedergegeben:

f.73v: “*Albertus*.

Planete sunt sydera inter celum et terram errantia, firmamento contrarium cursum agentia. Cursu quem habent ab influxu primi mobilis moventur directe, sed cursu proprio moventur oblique, non sintillant, singuli suos colores habent et cum circulos aliarum ingrediuntur, etiam illorum participant qualitatem, cum sole intrantes occultantur, quanto terre propinquiores tanto circulos habent breviores, quanto sunt altiores tanto cursus eorum naturalis videtur esse tardior. Corpora eorum non sunt lucida vel perspicua sed opaca, alioquin non eclypsarent se invicem.”

<sup>12</sup> Sent. II d.14 (Ed. Grottaf. pp.395-400).

Ab distinctio 2 des II. Buches der Sentenzen<sup>13</sup> sind die Engel das Thema, das dann in mehreren Glossen erläutert wird. Im folgenden Text geht es um die Unterscheidung des Engels von der menschlichen Seele:

f.75r: “*Albertus*.

Angelo attribuuntur quatuor, scilicet essentie subtilitas, intelligentie perspicacitas, liberi arbitrii facultas et discretio personalis. In primis tribus convenit anima cum angelo, in quarto non, quia anima non est persona. Habet et alia tria angelus, scilicet virtuositatem in operando, officiositatem in ministrando, immutabilitatem post electionem sive in bono sive malo.

Differentie quatuor assignantur inter animam et angelum. Prima et principalis est penes esse naturale, quia anima est unibilis corpori et actu separata, angelus non. Secunda est penes esse logicum, idest diffinitionem, quia anima rationalis est, angelus intellectualis, anima enim comprehendit inquirendo et conferendo, angelus autem intuendo. Tertia assignatus penes esse methaphysicum, idest separatum a materia et motu, quia angelus non habet passibilitatem nisi respectu superiorum, anima vero respectu inferiorum etiam sensibilium, quia immutatur a sensibili. Quarta est penes esse theologicum, quia anima vertibilis est a bono in malum et econverso, angelus vero non, quia manet in eo ad quod se vertit, sive bonum sit sive malum.

Angeli sunt omnes similes in eo quod immortales, invisibles, indissolubiles, simplices, discreti personis incommunicabiles alteri nature, sed dissimiles sunt in donis nature et gratie et glorie. Preterea dicit Dionysius quod in omni natura spirituali creata aliud est essentia, aliud virtus, aliud operatio.”

Eine Fülle von ausführlichen Glossen befassen sich schließlich mit dem Menschen, und zwar zunächst mit der Natur seines Körpers. Sie gehören zu distinctio 16.<sup>14</sup> In der folgenden Glosse werden die Aufgaben der einzelnen Körperteile unterschieden.

f.88r: “*Albertus*.

Membra hominis corporis triplicia sunt. Sunt enim quedam radicalia ut epar, cor, cerebrum, genitalia, inter que prima tria sunt de esse individui, in quibus sedere habet spiritus naturalis, vitalis, animalis. Sed membra genitalia sunt ad conservationem speciei. Alia sunt membra deservientia, ut vene, arterie et nervi, per que vehitur ille triplex spiritus. Tertio modo dicuntur membra officialia, sicut manus, pedes et huiusmodi. Sunt etiam membra tam artificialiter ordinata, ut mutuo sibi deserviant, nam superiora inferioribus amministrant gubernationem, ut patet in oculis. Item inferiora prebent superioribus supportationem ut patet in pedibus et cruribus, que totum pondus aliorum membrorum sustinent. Item media impariuntur utriusque defensionem et necessariorum conquisitionem, ut patet in manibus et brachiis. Item sicut sunt ordinata ut mutuo sibi condoleant. Si enim unum dolet membrum, omnia membra condoleant et hoc propter connectionem et colligantiam. Item sic sunt ordinata ut unum membrum pro alio in periculis se exponat, quod patet in capite pro cuius defensione alia membra periculis se exponunt. Item quando unum membrum deficit, alia defectum eius supplent, unde videmus aliquos carentes manibus cum pedibus comedere, et alios carentes pedibus cum manibus ambulare. Item magnus dolor in uno membro facit minorem in alio non sentire. Item membra quorum motus sub est libero arbitrio tam promptam servant obedientiam, ut inter imperium voluntatis et executione operis quasi nulla mora videatur, et hanc obedientiam videmus servare oculum in videndo, linguam in loquendo, os in comedendo, manus in operando et huiusmodi.”

<sup>13</sup> Sent. II d.2 (Ed. Grottaf. pp.336sqq.).

<sup>14</sup> Sent. II d.16 (Ed. Grottaf. pp.406sqq.).

Sehr wichtig ist schließlich die Seele des Menschen, deren einzelne Vermögen ebenfalls ausführlich in den Glossen zur distinctio 17<sup>15</sup> erläutert werden. Zunächst geht es um Namen und Definition der Seele:

f.88v: “*Albertus*.

Quid sit anima secundum nomen. Anima dicitur in quantum animat sive vivificat corpus, mens in quantum recolit, animus dum vult, ratio dum recte iudicat, spiritus dum spirat vel quia naturam habet spiritualem, sensus dum sentit, memoria dum recordatur, voluntas dum consentit. Hec nomina diversa sunt anime non propter essentie pluralitatem, sed propter effectum et operationum multiplicitatem. Dicitur autem anima ab ‚a‘ quod est sine et ‚mene‘ quod est sanguis, eo quod sit sine sanguine, vel ab ‚a‘ et ‚nemen‘ quod est tribuere, eo quod anima vitam tribuat.

De diffinitione anime. Anima est deiforme spiraculum vite, que non ex traduce vel seminali ratione propagatur, sed a deo corpori creando infunditur et infundendo creatur. Item Seneca: Anima est spiritus intellectualis ad beatitudinem in se et in corpore ordinatus.”

Es folgen weitere Glossen, die sich mit den Seelenvermögen, mit Gewissen und freiem Willen, sowie mit der Unsterblichkeit der Seele befassen.

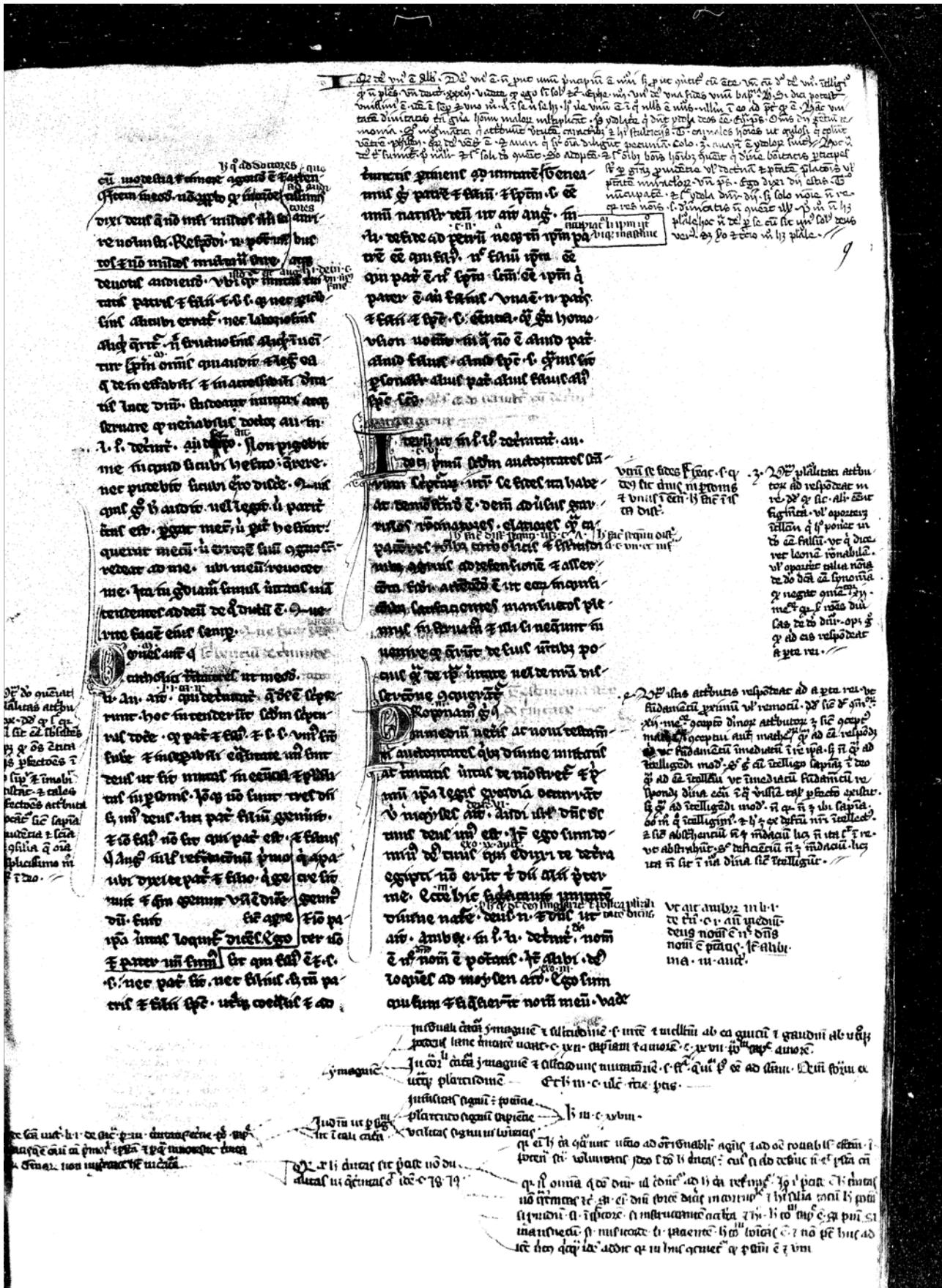
Zum dritten und vierten Buch der Sentenzen des Petrus Lombardus finden sich keine Glossen aus dem Werk des Hugo Ripelin von Strassburg, obwohl das *Compendium theologicae veritatis* auch für die darin verhandelten Themen genug Material geboten hätte. Stattdessen tauchen nun Glossen aus dem Sentenzenkommentar des Thomas von Aquin auf, die sich aber – im Gegensatz zu den vermeintlichen Zitaten aus Albertus Magnus – auch tatsächlich in diesem Werk verifizieren lassen.

Die Kommentierungstradition zu den Sentenzen des Petrus Lombardus zeigt, wie der Haupttext allmählich nur noch den thematischen Rahmen bietet, um eigene Fragestellungen zu entwickeln oder ausführliche Exkurse zu Spezialthemen anzufügen. In Brugge StB 372 wurde aus dem vorhandenen Material geschöpft, indem mehrere Schreiber aus unterschiedlichen Werken den Sentenzen kommentierende Glossen anfügten. Wenngleich hierbei die Geschlossenheit eines Kommentartyps verlorengeht, so wird andererseits durch die Auswahl die Fülle der Kommentierungstechniken präsentiert.

Maria BURGER (Albertus-Magnus-Institut, Bonn)

*Erscheint in: Bulletin de philosophie médiévale 45, Turnhout (Brepols) 2003.*

<sup>15</sup> Sent. II d.17 (Ed. Grottaf. pp.410sqq.).







alt. Planete ac suu in celo eis fratre aratia fratre nro fratre eis agens. Quo qd hinc ab  
infusio pnni mobilis motoris dñeis s. cui in pno moner obliqui n. similares amplius  
suis coloribz haebet et in eius abus alios dñeis. et illius et illos praecepit dñeis ei solo  
fratres accepant. qmz tunc ex quatuor et uno eius hinc brenneros qmz si atrox  
raro exponit eis non viderem esse. et dñeis corpora eoz ita si lucida vel pprincipia s.  
operae alioqz no ecclipsi et rati.

*lli. Sacra; a nob remorari ffigit; si; i) mirelligras  
in effigie sibi in aliis plenaria ex viciniorum ex color  
sobriae sententia exequiatio eius in tunc clausa etiam; cu  
naturae sibi pallidus noscitur; ipso oratione ac coram hinc  
druce ex mutuitate in multis fuit nascitus mirificatus  
aut deinde plus non retinebat q; paximq; opacitatem  
in quibus signo xpi; ffigit; q; sed q; cursum complect  
xpi; annus.*

**h** N*on* autem calce coram vniuersitate debatur  
debet, q*uia* p*ro*p*ri*a eius est et  
ceteris p*ro*p*ri*atibus nobis sed filii p*ro*p*ri*a  
f*ec*torum illi q*uia* mons calce coram q*uia* as  
cenditur ad p*ro*p*ri*ate calce q*uia* v*m*  
et p*ro*p*ri*a q*uia* mons accedit ad  
p*ro*p*ri*ate illa et h*oc* cum h*u*man  
splendorum mei certe coram me  
q*uia* ad p*ro*p*ri*ate et ad m*od*estiam  
redactus et m*od*estus f*ec*torum et  
g*ra*u*m* de*c*torum h*oc* q*uia* illa etia*m*  
si p*ro*p*ri*a d*uo* p*ro*p*ri*ate possit op*er*  
t*o*e*s* debite excere.

et ratione diligenter cognoscere  
in se intereat spiritus qui est ex parte  
villima creaturam tam insinuare i-  
carum que de eis est ita tanta dilectione  
ut non natales aliorum adi-  
natur eam relinquere. hanc apostoli  
ostendit deus. sicut corpus su-  
poliari. s. sic vestrum. quod don-  
dit spiritus sanctus. spiritu nostro testa-  
bitur amore vnum. p. exemplo s.  
filius conservans que me dedit spiritus  
tunc etiam magnificientem euangelium p  
faenida extirpandum corporis suorum  
stans et deus mansimbris copulat u-  
tracumque unum vel fons ad utrum sen-  
sum negaretur ut sicut hoc quod sibi  
tunc deus tam disponeat in corpore et  
sic federacionem unam et unitatem  
tunc coniungere. nequaquam si super-  
libile fuerit monachus esse huius  
litterarum licet longe inferius ad sue  
glie propriae sublimitatem. sed s. p.  
exemplo rationabili spiritu impinguatus

magis deus horum quadruplicibus. et  
de tenui singulis atque de denibzlo  
faciens. Ideo est unice hunc situs capi-  
bus ut si ei deo familiantis magis  
cum mereantur corona.

**De agitata.** **C**ea sum dicit.  
in q̄ maḡ dicitur de p̄dūlo  
ne re u maḡ in sp̄l. nō  
dū in m̄ h̄ maḡ fāc̄ ta. q̄  
n̄ cīp̄z dīa cītē n̄ z  
p̄tē sp̄l q̄a p̄tē cīl q̄d  
ab op̄tētē. p̄tē p̄tē i q̄ p̄tē  
dūm̄. p̄tē q̄ dītē sp̄l  
h̄ cītē jn̄ p̄tē dītē cīl  
jn̄ dītē q̄ dītē cītē  
f̄ m̄ x̄ dītē i h̄ dītē  
cītē. i m̄ x̄ i h̄ ex  
cītē q̄ f̄ dītē h̄ cītē  
p̄tē dītē f̄ q̄ p̄tē q̄dū  
f̄ p̄tē q̄tē i p̄tē dītē. f̄tē  
q̄dū dītētē i aūtōnō. f̄tē  
i v̄. dītē i. p̄tē q̄dūtē.  
**C**ea p̄tē r̄m̄ dītē f̄tē q̄ p̄tē  
dītētē q̄ z̄ v̄b̄ cītē f̄tē  
ḡtē. q̄tē cītē p̄tē. q̄tē  
in i dītē i. eccō onp̄z v̄o  
angeli. 2 dītē.

ad hortum deni corporis huiusmodi est  
ne forte t' hoc minus deplorius indec-  
admodum dignitatem ut p' modi  
cum eod' corpe glificatio ad oscurum. Non  
qui hanc p'ficiunt puritate habili-  
mores. sed q' m' expositio'ne dico  
vix sic accepte ostendit p'modum p'gna  
et' accepere glificatio'. Sic ergo domino  
deus ronales ipse uaria secreta par-  
bit uoluntatis sine dispositio'ne nisi scilicet  
in sua p'fite relinquit sibi in  
celo mansione. Ita t' q' h' corpore  
admodum de oscuris terrena habi-  
tacionem ostendit utriusque regni  
nam in ponere obediencie quare  
nisi t' illas ab eo ubi erant non re-  
derent. Ita ab eo ubi erant ad  
id ubi non erant ascendere fecerunt.

o-<sup>alb.</sup> Iupic<sup>z</sup> dñi q̄ ad iustit<sup>z</sup> lat<sup>z</sup>  
vindict<sup>z</sup> in querend<sup>z</sup> bñ spciq<sup>z</sup>  
caus<sup>z</sup> & hñd<sup>z</sup> i super p<sup>z</sup> abh  
dis tñq<sup>z</sup> mactia faci<sup>z</sup> c<sup>z</sup> affec<sup>z</sup>  
bñt scilicet facin<sup>z</sup> hñc pallore  
hñc clav<sup>z</sup> j q̄ sicut morat<sup>z</sup>  
p<sup>z</sup> dñm & rca opfer cui fū sicut p<sup>z</sup>  
con<sup>z</sup> mis<sup>z</sup> quare calid<sup>z</sup> & sic<sup>z</sup>  
fig<sup>z</sup> hñd apper<sup>z</sup> & vobisdom<sup>z</sup> In q̄  
& tñ latitudine eccl<sup>z</sup> vñm p<sup>z</sup> 910 z  
p<sup>z</sup> p<sup>z</sup> p<sup>z</sup> fū ab apparetia fū iustit<sup>z</sup>  
macta tñm gloriat<sup>z</sup> gaudi<sup>z</sup>  
emphazia viciim pluit apparetia  
cuiu<sup>z</sup> p<sup>z</sup> am pfect<sup>z</sup> mon<sup>z</sup> ap<sup>z</sup> se  
fatu<sup>z</sup> q̄ p<sup>z</sup> pfect<sup>z</sup> dñs<sup>z</sup> f<sup>z</sup> q<sup>z</sup> f<sup>z</sup>  
ex pfect<sup>z</sup> dñs<sup>z</sup> docu<sup>z</sup> c<sup>z</sup> pfect<sup>z</sup>  
sub tñq<sup>z</sup> C<sup>z</sup> add<sup>z</sup> dñs<sup>z</sup> & pfect<sup>z</sup>

¶. viij. hys sic p̄fens. sed q̄ p̄c. t̄d. n̄ s̄ dō  
ix. p. f. N̄p̄f̄l. rōn̄n̄ ē d̄m̄duū ē s̄ f̄  
q̄ste m̄ sua n̄ s̄pha s̄f̄p̄. n̄l̄ m̄ d̄gēne  
xp̄c̄ p̄t̄. p̄ q̄ste l̄m̄ ūd̄c̄l̄e p̄n̄t̄ p̄  
c̄p̄c̄. J̄. ōr̄ ānḡl̄ p̄t̄d̄t̄e m̄ s̄ōz̄ v̄m̄  
c̄ s̄f̄l̄p̄d̄ s̄f̄p̄. v̄n̄ īc̄d̄b̄l̄ s̄ n̄ p̄ d̄c̄t̄e  
s̄p̄īc̄. p. p̄p̄p̄.

proposita est. sapientia. bona.  
arbitrium potest. sed libet quodcumque  
prout natus est. ad formam suam in  
religione praeservare. sed potest  
in voluntate mouere arbitrii. ab illo que  
est esse rationales quod posse extitit. et  
sicut erunt. non quod similes. ac uita  
in mortali diversitate continuetur  
scilicet et diversitate sapientiae praeservare  
est quod diversitate arbitrii arbitrii  
rebus intelligitur. Hoc uero  
bus non uita diversitate secundum  
veniam ac formam habet. Quod si  
alii meliorum ac digniorum esten-  
tior sit. scilicet leuitas at  
quod agiliora sunt. Ad hunc quod modum  
supi possunt. credendum illac est primum quod nat  
uram est. ac quoniam est sic pietatis et excol  
itur. et in ueritate. et in forma. et  
in facultate diversitas accipit  
se in exordio sive quodcumque  
alii superiores. Alii in inferiorer  
eius uita. et in superioribus. Alii  
in uita. Alii in mortali dona possi  
tis ut qui est per illam bonum aliis ex  
sunt. etiamque. ut post mortalia sive  
eudem perirent. Quod in non magis  
liberaliter et sapientia amplius praeservare  
dicitur sunt. huius est mortalibus. quod non  
liber potest. et dignitatem excol  
leuitatem alii continet. Quod in non  
liberaliter et sapientia non praeservare odi  
naturam mortalem sive donum huius in  
inferioribus quod continet sunt. sapientia deinde  
quo modum cuilibet ordinatur.

ii ipse  
facilitate arbitrii  
distrin' audiendam est adiudicare  
rever' lectorum & differere cognitum  
conit' intelligencie intitulum & sic  
differens nisi Euclidis Euclidem

**3. fxi.** ut in anglis possit esse nūs. dñi ḡ sic q̄ m̄lia milia  
m̄tibanc ei et acutip̄ eū nūs eoz ḡ ḡd̄t possiblē  
tāta p̄mūre t̄ r̄la eoz q̄ ḡ plus & plus admissiblē  
possibilitas e h̄ magis & magis reatet a similitudine dñe.  
nē i q̄ vnu i q̄ ḡne tr̄ḡlētr̄n a dñ i vlt̄o ḡdu q̄ n̄  
acutip̄ e et n̄ m̄ cor̄ fles et sūt a cor̄ n̄llat̄n̄ depen-  
dant il m̄ aliq̄b̄ op̄at̄  
m̄bz & iste i m̄telleab̄  
h̄tian?

**albert⁹.**  
nōr̄c̄ engl̄b̄  
ord̄nes s̄t q̄nib̄  
ord̄ h̄t̄ s̄t̄as  
legiones logo  
aū agl̄b̄ h̄t̄ v̄  
v̄. h̄b̄d̄m̄a  
tes cor̄ aū m̄  
fingib̄ ord̄b̄  
s̄t̄ legiones q̄  
i legione s̄nt̄  
vintantes. 13

**E**t si  
Si p̄dicti angeli differēt̄. ea  
et dñm̄ solat̄ q̄na h̄b̄ant q̄ sp̄ce etiā  
quod t̄r̄d̄solub̄lēs t̄r̄m̄t̄sles  
erant cō om̄ib̄ ent̄ t̄ equale. In  
subtilitate ū etiā t̄r̄m̄t̄sles  
capie ex libtate uoluntatis diſcremen-  
ter erant hac diſcretio uoluntatis  
illibitū n̄r̄t̄ay. illi voluit q̄p̄hēnd̄  
potest exp̄udire. qui cūt̄a fōt̄ p̄p̄  
xere nūo t̄m̄lū.

ueritatem dignus uideat q̄ sapientia  
quem dicitur in domino p̄ ualibus suis  
sunt omnes sancti angeloi. Nam aliq̄ noua  
est in terrenorum lapsum uel sine  
mora in ipso creato excedit credidit  
punctum in quod angelos ducant  
in creato esse ualeat. Non sibi arbitri  
de in gloriam deuinae. Similiter a  
deo fons est nō aqua. simile moram ut  
creacionem lapsum habent apostolice  
alio uero dicitur finire plene beatos q̄  
opinouerunt sicut iuniorum autem ab  
sup gen. ut dicentes. Non fructus pu-  
tare potest ab eo q̄ p̄ diabolum condic-  
te. uer cum omnes angeloi pacem  
autem in ipsius beatitudinem ex apostolico  
de. vnu dicitur. Hoc beatitudine erat ab  
eo. q̄ in latere non dicitur ut legit  
gani q̄ in latere non dicitur. Pro quo  
datur est qui faciet si uoluisset.  
Item secundum. Non fructus tamen p̄  
tad est ab ipso sed p̄ uel ordinem que  
diabolum ea ducit p̄ uenientem in  
latere beatitudine. unde quidam uulnere  
in mittendo immutabilitate post electum finit in bono sive in uinalitate.  
Dicitur quod est in q̄ uenit et amplius  
et in ibi corporis et actu separata. agit n. Sed p̄ penitentia loquitur i distincione q̄ omnia bona  
et angelus in illud. nisi in opere separante uenit et operante angelus ibi tristitia. ita alii dicitur penitentia  
et meaphysici. Separari a maria et morte q̄ aperte in hoc possibiliter. ut responsum suorum. etiam  
et respici macto et sensibili q̄ immutare et constabili. Quia tamen penitentia theologica q̄ omnia bona  
et ab omni et ab agere q̄ in q̄ manu et in eo ad quod se ualibus sine libo sit sive mediatis.  
Angelus et se similes. turbidus spiritus dulciter dicitur. sicut spiritus ingrediens  
et in nō. q̄ dulcissimis est et dicitur nō et gaudi et gaudi. Preterea nō dicitur q̄ in nō spiritu creare  
alium et certus aliud ut q̄ aliud operari.



