

Dear reader,

This is an author-produced version of an article published in: *Bulletin de philosophie médiévale* 45. It agrees with the manuscript submitted by the author for publication but does not include the final publisher's layout or pagination.

Original publication:

Burger, Maria

Hugo Ripelin von Strassburg (Ps.-Albert) in Brugge, Stadsbibliotheek, Hs. 372

in: *Bulletin de philosophie médiévale* 45, pp. 87–104

Turnhout: Brepols Publishers 2003

URL: <https://doi.org/10.1484/J.BPM.1.3008>

Access to the published version may require subscription.

Published in accordance with the policy of Brepols Publishers: <https://www.brepols.net/open-access/self-archiving-policy>

Your IxTheo team

Liebe*r Leser*in,

dies ist eine von dem/der Autor*in zur Verfügung gestellte Manuskriptversion eines Aufsatzes, der in: *Bulletin de philosophie médiévale* 45, erschienen ist. Der Text stimmt mit dem Manuskript überein, das der/die Autor*in zur Veröffentlichung eingereicht hat, enthält jedoch nicht das Layout des Verlags oder die endgültige Seitenzählung.

Originalpublikation:

Burger, Maria

Hugo Ripelin von Strassburg (Ps.-Albert) in Brugge, Stadsbibliotheek, Hs. 372

in: *Bulletin de philosophie médiévale* 45, S. 87–104

Turnhout: Brepols Publishers 2003

URL: <https://doi.org/10.1484/J.BPM.1.3008>

Die Verlagsversion ist möglicherweise nur gegen Bezahlung zugänglich.

Diese Manuskriptversion wird im Einklang mit der Policy des Verlags Brepols Publishers publiziert: <https://www.brepols.net/open-access/self-archiving-policy>

Ihr IxTheo-Team

Hugo Ripelin von Strassburg (Ps.-Albert) in BRUGGE STADSBIBLIOTHEEK 372

Ein Katalog der Handschriften der Stadsbibliothek Brugge wurde 1934 von Alphonse de Poorter herausgegeben.¹ Eine gesonderte Zusammenstellung der Textzeugen für die Sentenzen des Petrus Lombardus folgte 1935.² In beiden Publikationen wird für Brugge StB 372 ff.2r-164v angegeben: "Textus Sententiarum". Ferner werden die Initien für das I. und II. Buch und der Beginn des III. und IV. Buches der Sentenzen des Petrus Lombardus vermerkt.³ – Einige detailliertere Angaben wurden von Auguste Pelzer ergänzt.⁴ Zu Codex 372 vermerkt er: "Dans le ms. 372, les Sentences de Pierre Lombard, qui s'arrêtent à la dist. 28 du 4^e livre, sont accompagnées, dans les marges, d'extraits d'Albert le Grand, de saint Bonaventure, de Nicolas de Lyre, mais surtout de «conclusions» du cistercien Humbert de Preuilly ..., d'après cette note du f. 6^v: *Super hunc textum in marginibus conscripte sunt conclusiones magistri hymberti abbatis pruliacensis secundum ordinem [recte: numerum] signatum per ordinem. In aliis vero notabilibus preponitur nomen uel nota magistri illius ut clarius apparebit.*"⁵

Es lag nahe, die Auszüge, die Albertus Magnus zugewiesen wurden, in dessen Sentenzenkommentar zu suchen. Im Rahmen der Vorbereitung einer kritischen Edition von Alberts Sentenzenkommentar wurden daher auch diese Glossen kollationiert. Tatsächlich finden sich auf etwa 30 Seiten im Bereich des I. und II. Buches der Sentenzen des Petrus Lombardus zahlreiche Marginalglossen, die mit alb' eingeleitet werden. – Ein genauer Textvergleich ergibt jedoch, daß es sich hierbei nicht um Auszüge aus dem Sentenzenkommentar Alberts handelt, daß es sich darüber hinaus gar nicht um Auszüge aus authentischen Werken Alberts handelt. Vielmehr stammen diese Glossen aus dem *Compendium theologiae veritatis* des Hugo Ripelin von Strassburg. Dieses weit verbreitete Werk wurde unter anderen Autoren auch Albertus Magnus zugeschrieben⁶ und fand somit sogar Eingang in die frühen Gesamtausgaben von dessen Werken durch Petrus Jammy (Lyon 1651) und Auguste Borgnet (Paris 1895).

Eine kritische Edition des *Compendium theologiae veritatis* liegt bislang nicht vor. Daher wird im folgenden die genaue Verifizierung der Glossen im Vergleich mit der Druckausgabe von Auguste Borgnet vorgenommen⁷:

liber I

- f.8v quod deus est. Deum esse multis modis ostenditur = *Compendium theologiae veritatis* l.1 c.1 (*Ed. Paris. t.34 p.3sq.*)
f.9r quod deus unus est = CTV l.1 c.2 (*p.4*)
f.9v: quod unum solum est principium = CTV l.1 c.3 (*p.5*)
f.11r quod pater est eternus = CTV l.1 c.4 (*p.6*)
f.19r quod filius est = CTV l.1 c.5 (*p.6sq.*)
f.19v quod filius est ymago patris = CTV l.1 c.6 (*p.7sq.*)

¹ Alphonse de POORTER, *Catalogue des Manuscrits de la Bibliothèque publique de la ville de Bruges* (Catalogue général des manuscrits des Bibliothèques de Belgique II), Gembloux – Paris, 1934.

² Alphonse de POORTER, « Les manuscrits des Sentences de Pierre Lombard à la bibliothèque de Bruges », in *Aus der Geisteswelt des Mittelalters* (FS Grabmann). BGPhMA, Suppl. III/1 Münster, 1935, 69-90.

³ Cf. *Catalogue* p.412; *Les manuscrits* p.88.

⁴ Auguste PELZER, « Le nouveau catalogue des manuscrits de la ville de Bruges », in *Revue Néoscholastique de Philosophie* 38 (1935), 344-351.

⁵ *Le nouveau catalogue* p.347sq.

⁶ Cf. Georg STEER, « Das "Compendium theologiae veritatis" des Hugo Ripelin von Strassburg. Anregungen zur Bestimmung seines Verhältnisses zu Albertus Magnus », in HOENEN, Maarten J. F. M. / LIBERA, Alain de (Hg.): *Albertus Magnus und der Albertismus. Deutsche philosophische Kultur des Mittelalters* (Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters, 48), Leiden – New York – Köln, 1995, 133-154.

⁷ ALBERTUS MAGNUS, *Opera omnia*. Cura ac labore Auguste Borgnet, t.34. Parisiis 1895, 1-306.

- f.21r de spiritu sancto = CTV 1.1 c.8.9 (p.9sq.)
 f.21v nota de spiritu sancto = CTV 1.1 c.9 (p.12b)

liber 2

- f.72r summe bonitatis triplex effluctio est = CTV 1.2 c.1 (p.40sq.)
 coeva sunt quatuor = CTV 1.2 c.1 (p.41a)
 creatura triplex est = CTV 1.2 c.2 (p.41a)
 f.72v differentia est inter elementum et elementatum = CTV 1.2 c.2 (p.41b)
 motus primi mobilis = CTV 1.2 c.5 (p.44a)
 f.73r corporalis mundi machina = CTV 1.2 c.3 (p.42)
 celum est corpus purum = CTV 1.2 c.4.5 (p.42sq.)
 f.73v planete sunt sydera inter celum et terram = CTV 1.2 c.5 (p.44a)
 saturnus est a nobis remotissimus = CTV 1.2 c.7 (p.44b)
 jupiter est clarus quasi ad instar = CTV 1.2 c.7 (p.45a)
 f.74r tempus est mensura motus rerum = CTV 1.2 c.10 (p.47sq.)
 f.74v angelus est secundum damascenum substantia = CTV 1.2 c.11 (p.49)
 f.75r novem angelorum ordines sunt = CTV 1.2 c.23 (p.57b)
 angelo attribuitur quatuor = CTV 1.2 c.11 (p.49bsq.)
 f.84r de natura quatuor elementorum. ignis consumit = CTV 1.2 c.8 (p.45sq.)
 f.85r huius prima dies fuit dies dominica secundum albertum <!>. unde dignitas dominici diei
 notatur in hoc = CTV 1.2 c.10 (p.48b)
 lux est ut ait philosophus actus lucidi = CTV 1.2 c.6 (p.44)
 f.85v ps. ignis grando nix glacies spiritus procellarum faciunt verbum eius ... Cometes licet ap-
 pareat = CTV 1.2 c.9 (p.46sq.)
 f.86v opera sex dierum prout moyses distinxit = CTV 1.2 c.2 (p.41b)
 f.87v homo grece antropos dicitur quasi arbor inversa = CTV 1.2 c.57 (p.78)
 de toto homine. postquam tractatum est de homine ex parte mentis et ex parte corporis =
 CTV 1.2 c.60 (p.82sq.)
 humana fragilitas in hoc consistit = CTV 1.2 c.61 (p.83b)
 proprietates homini sunt iste = CTV 1.2 c.61 (p.83a)
 f.88r membra hominis corporis triplicia sunt = CTV 1.2 c.57 (p.78b)
 de phisionomia. diverse membrorum dispositiones secundum artem phisionomie = CTV 1.2
 c.58 (p.79)
 f.88v generaliter tenendum est quod membra que in proportione = CTV 1.2 c.59 (p.81sq.)
 quid sit anima secundum nomen. anima dicitur in quantum animat = CTV 1.2 c.31 (p.62)
 de diffinitione anime. anima est deiforme spiraculum vite = CTV 1.2 c.29 (p.61a)
 de primis parentibus. Summa bonitas volens communicare = CTV 1.2 c.57 (p.84)
 f.89r Factus est itaque homo absque miseria omni et culpa = CTV 1.2 c.62 (p.84bsq.)
 homo fultus auxiliis accepit locum paradysi terrestris = CTV 1.2 c.64 (p.86)
 de preceptis homini datis. Factum adam deus in paradysum transtulit = CTV 1.2 c.63 (p.85)
 Anima est vita perpetua per memoriam intelligentiam et voluntatem = CTV 1.2 c.30
 (p.61sq.)
 f.89v de potentiis anime vegetabilis. anima vegetabilis tres habet potentias = CTV 1.2 c.33
 (p.62sq.)
 Sensus particularis in quinque dividitur = CTV 1.2 c.35 (p.63b)
 De casu primi hominis. Invidens dyabolus felicitati hominis = CTV 1.2 c.65 (p.86sq.)
 f.90r Notandum quod videmus visu et oculo sed differenter = CTV 1.2 c.35 (p.64a)
 De ordine temptationis in nobis. Ordo temptationi qui fuit = CTV 1.2 c.66 (p.87-89)
 f.90v Sensus communis est fons ex quo = CTV 1.2 c.36 (p.64b)
 Virtus ymaginativa thesaurus formarum vocatur = CTV 1.2 c.37 (p.65a)
 Estimativus virtus est que a forma acquisita = CTV 1.2 c.38 (p.65a)

- Fantasia est potentia componens = CTV 1.2 c.39 (p.65sq.)
 Memoria est repositorium preteritorum = CTV 1.2 c.40 (p.66sq.)
 Vis sensibilis motiva movet quandoque spiritualiter = CTV 1.2 c.41 (p.67b)
 Tria sunt in anima ut ait philosophus = CTV 1.2 c.42 (p.68b)
 f.96v De ratione et paribus ipsius. Ratio vis est anime = CTV 1.2 c.48 (p.72sq.)
 De voluntate. Inter dictas potentias anime = CTV 1.2 c.50 (p.73)
 f.98r De synderesi. Synderesis vis est anime motiva = CTV 1.2 c.51 (p.74)
 f.98v De conscientia. Conscientia hoc nomen ab hac prepositione = CTV 1.2 c.52 (p.74sq.)
 f.99r De libero arbitrio. liberum arbitrium ut ait augustinus = CTV 1.2 c.56 (p.77sq.)
 f.101v Anima cum sit simplex non habet quantitatem = CTV 1.2 c.54 (p.76)
 Animam esse immortalem ostenditur auctoritate et ratione = CTV 1.2 c.55 (p.76sq.)

Lediglich eine der Glossen stammt nicht aus dem *Compendium theologiae veritatis*. Aber auch sie ist nicht einem authentischen Albert-Werk entnommen:

- f.89r in libro de naturis rerum. arbores in oriente sunt, ut dicit iacobus, que poma pulcherrima ferunt colore citrina in quibus quasi morsus hominis cum dentibus apparet manifeste et idcirco poma adam ab omnibus appellantur et hoc mirum quod deus scelus primi hominis voluit adhuc in fructu pomi mortalibus demonstrare.

Dieser Text mit dem Verweis auf Jakob von Vitry läßt sich nachweisen in Thomas Cantimpratensis, *Liber de natura rerum*, liber 10 n.VI. De arboribus orientis⁸.

Welchen Stellenwert haben solche Glossen in der Kommentierung der Sentenzen des Petrus Lombardus? Lassen sich an der Auflistung der Überschriften schon thematische Schwerpunkte erkennen, so sollen im folgenden einige Abschnitte im Kontext vorgestellt werden:

Buch I behandelt den einen und dreifaltigen Gott (*De deo uno et trino*). Genau diesem Themenfeld sind auch die Glossen aus dem I. Buch (*De natura deitatis*) des *Compendium theologiae veritatis* entnommen, wie an zwei Beispielen gezeigt wird.

In distinctio 2 führt Petrus Lombardus mit Augustinus aus, daß Vater, Sohn und Heiliger Geist dem Wesen nach ein Gott sind: “Omnes autem catholici tractatores, ut in eodem libro Augustinus ait, qui de Trinitate quae Deus est scripserunt, hoc intenderunt secundum Scripturas docere quod Pater et Filius et Spiritus Sanctus unius sint substantiae, et inseparabili aequalitate unus sint Deus, ut sit unitas in essentia et pluralitas in personis.”⁹

In der Glosse werden die verschiedenen Möglichkeiten, den Namen “Gott” im Plural zu verwenden erläutert:

f. 9r: “*Quod deus unus est. Albertus.*”

Deus unus est non prout unum principium est numeri, sed prout convertitur cum ente. Unde cum dicitur ‚deus unus‘ intelligitur quod non plures. Unde Deut. XXXII: Videte quod ego sim solus etc., Eph. IV: Unus deus, una fides, unum baptisma. Boethius: Si dici potest, unissimus est, idem est semper et uno modo, nihil in se nisi se habet. Hoc vere unum est in quo nullus est numerus, nullum in eo aliquid praeter quod est. Hanc unitatem divinitatis tria genera hominum malorum multiplicant: Primo ydolatrie, qui dicunt ydola deos esse. Econtra Ps.: Omnes dii genitum demonia. Secundo: nigromantici, qui attribuunt virtutem characteribus et huiusmodi stulticiis. Tertio: carnales homines ut gulosi qui colunt ventrem. Philem.: Quorum deus venter est. Et avari qui super omnia diligunt pecuniam. Col. 3: Avaritia est ydolorum servitus. Hoc nomen deus tripliciter sumitur. Primo naturaliter, et sic soli deo convenit. Secundo adoptivo, et sic omnibus bonis hominibus convenit qui divine bonitatis participes

⁸ THOMAS CANTIMPRATENSIS, *Liber de natura rerum. Editio princeps secundum codices manuscriptos*, ed. H. BOESE, Teil I: Text, Berlin – New York, 1973, p.317.

⁹ PETRUS LOMBARDUS, *Sent. I d.2 c.2, Sententiae in IV libris distinctae. Editio tertia. Tomus 1 (Specilegium Bonaventurianum 4)*. Grottaferrata (Romae) 1971, p.62 v.15-20.

sunt per gratiam providentie vel doctrinam et potestatem prelationis vel potestatem miraculorum. Unde Ps.: Ego dixi dii estis. Tertio nuncupative, et sic ydola dicuntur dii, sed solo nomine non re, quia res nominis, scilicet divinitatis, non convenit illis. Primo modo non habet plurale hoc nomen deus per se, cum sit unus solus deus verus. Sed secundo et tertio modo habet plurale.”

In distinctio 9 geht es bei Petrus Lombardus um die Frage, ob Vater und Sohn gleich ewig sind: “Genitus est enim a Patre Filius, et ideo alius, nec tamen ante fuit Pater quam Filius; coaeternae enim sibi sunt tres personae.”¹⁰

Es wird eine Glosse angefügt, die die Möglichkeiten von Abbildhaftigkeit erläutert:

f.19v: “*Albertus. Quod filius est ymago patris.*

Ymago triplex est. Prima est equalitatis, ut filius dei qui est ymago patris. Secunda est imitationis, ut homo; Gen. 1: Faciamus hominem ad ymaginem etc. Tertia est representationis, ut mundus dicitur speculum creatoris, I Cor. 13: Videmus nunc per speculum.

Prima est ymago non ad ymaginem, scilicet filius. Secunda est ymago, sed ad ymaginem. Tertia est non ymago proprie, sed ad ymaginem, scilicet mundus, qui proprie non dicitur ymago, sed vestigium creatoris, licet enim trinitatem representat, non tamen imitatur nec capax est, ut homo est. Mundus est ad ymaginem dei factus, quia deus aliud exemplar non habuit, ad cuius similitudinem creaturas faceret nisi seipsum. Est igitur ymago genita, que convenit creatori, scilicet filio. Et est ymago creata, que convenit creature spirituali quam corporali, scilicet angelo et homini et mundo. Et est ymago facta ut statua herculis, que ipsum representat.

Filius dei triplicem possidet excellentiam. Primam scilicet respectu patris a quo producit, sic est splendor glorie paterne. Dionyisus: Filius dei est fontalis radius in se manifestans gloriam paternam. Secundam respectu spiritus sancti quem producit ex se, sic est figura substantie patris. Est enim alia persona ab ipso sicut a patre quod non accipit spiritus sanctus a patre sicut filius. Tertiam respectu creature, que per eum producit, sic est portans omnia verbo virtutis. De his tribus dicitur Heb. I: Qui cum sit splendor glorie etc.

Propter primum dicitur filius verbum patris, quoniam perfecte loquitur bonitatem et summam patris liberalitatem, qui nihil habere voluit, quod filio suo non communicaret. Istud est verbum eternaliter genitum, temporaliter promissum, a prophetis et apostolis predicatum et ab angelo nuntiatum. Propter secundum dicitur filius dei ymago patris, licet enim tres persone sint equales in eternitate, maiestate et potestate, tamen filius potius dicitur ymago patris quam spiritus, quia non solum habet convenientiam intus cum patre in essentie idemtitate sicut et spiritus sanctus, sed habet etiam convenientiam extra cum patre ex eo quod sicut a patre procedit filius sic et a filio spiritus sanctus, sed a spiritu sancto nullus. Propter tertium dicitur filius virtus patris, I Cor. I: Nos autem predicamus Christum dei virtutem et dei sapientiam. Invenitur etiam ymago trinitatis in nobis, scilicet in memoria, intellectu et voluntate, vel in mente, notitia et amore, in quibus per ordinem patri et filio et spiritui sancto simulamur.”

Das II. Buch der Sentenzen behandelt die Schöpfungslehre, die in der Reihenfolge des Sechstageswerkes entfaltet wird. Dies gibt Anlaß, eine Fülle von kosmologischen und anthropologischen Fragen zu erörtern. Entsprechend sind lange Passagen aus dem II. Buch des *Compendium theologiae veritatis* mit dem Titel *De operibus conditoris* ausgewählt.

Anknüpfend an den Ausführungen des Lombarden, daß die Schöpfung aus der göttlichen Gutheit (*bonitas*) hervorgeht¹¹ werden zu Beginn grundlegende Fragen zur Schöpfungslehre behandelt, zum einen die verschiedenen Formen des Hervorgangs, zum anderen die Frage nach dem schaffenden

¹⁰ Sent. I d.9 c.2 (Ed. Grottaf. p.103 v.15-17).

¹¹ Sent. II d.1 c.3 (Ed. Grottaf. p.332 v.3-8).

Prinzip. Grundlage für die Rückweisung irriger Annahmen ist der Schöpfungsbericht des Buches Genesis:

f.72r: “*Albertus.*

Summe bonitatis triplex effluctio est, scilicet per generationem, per spirationem et per creationem. Due prime emanationes sunt ab eterno, tertia est ex tempore, de qua immediate agendum. Item creare, generare, facere dupliciter est. Creare est quando res exit de nihilo in esse per creationem, sed exit in esse de aliquo faciente aliquid de substantia propria; per generationem facere autem est operari de materia aliena. Deus est rerum triplex causa, scilicet efficiens, exemplaris et finalis, sed nullo modo materialis. Inter opera dei et creature differentia est, quia operatur in instanti, angelus autem repente, sed natura paulatim. Prima rerum principia sunt a deo immediate, effectus vero consequentes sunt ab ipso mediante natura et etiam quoad esse immediate. Nichil autem a deo mediate tantum.

Circa mundi creationem quatuor erant errores: Quidam eternum dicebant mundum, alii dicebant mundum quidem fuisse factum, sed habuisse materiale principium et non esse de nihilo. Alii dicebant deum superiores creaturas per se produxisse, sed inferiores per ministerium angelorum. Alii ponebant duo principia sicut Manichei, unum summe bonum et aliud summe malum, dicentes corruptibilia a principio malo. Hos omnes errores excludit Moyses. Prima cum dicit ‚in principio‘, secundum ibi ‚creavit‘, tertium quando dicit ‚deus‘, quartum cum sequitur ‚celum et terram‘.

Tenendum est etiam quod deus omnia simul creavit, nec aliquam novam speciem postmodum addidit quam prius non fecerit vel in se vel in suo simili, sicut naturas homini vel in ratione seminali, sicut patet in his que naturaliter introducuntur in esse. Et hoc est quod dicitur deus die septimo quievisse, non quidem a labore vel opere, sed a noverum specierum conditione.

De operibus vero sex dierum dicunt quidam non in illis debere intelligi ordinem temporis sed nature, quia dicunt omnia simul tempore fuisse creata, facta et disposita et in suis speciebus distincta. Alii dicunt omnia simul in materia, sed non in tali forma, sicut in sequentibus diebus receperunt. Et hec opinio magis sequitur litteram, sed prima magis sequitur rationem.

Deus enim dupliciter operatur: Aliqua namque facit mediante natura, et hec fiunt successive. Aliqua facit per se immediate ut creare, peccata dimittere, gratiam infundere etc., et talia fiunt scilicet in instanti et perfecte et complete. Cum ergo deus primordiales res non produxerit mediante natura, sed immediate et per se, videtur quod in instanti fecerat eas et perfectas et completas tam in materia quam in forma.

Sciendum autem quod prime conditionis triplex est operatio, scilicet creatio in qua facta est, divisio formarum et qualitatum, speciales effectus occurrentium.”

Die kosmologischen Ausführungen, die sich in den langen Glossen ff.73-74 finden, haben an dieser Stelle keinen unmittelbaren Anhalt im Text des Lombarden, erst in distinctio 14 geht es bei ihm um das Schöpfungswerk des zweiten Tages und somit um das Erschaffen der Gestirne.¹² – Es werden in den Glossen ausführlich die einzelnen Planeten, die Elemente und meteorologische Erscheinungen geschildert. Eine dieser Glossen sei hier wiedergegeben:

f.73v: “*Albertus.*

Planete sunt sydera inter celum et terram errantia, firmamento contrarium cursum agentia. Cursu quem habent ab influxu primi mobilis moventur directe, sed cursu proprio moventur oblique, non sintillant, singuli suos colores habent et cum circulos aliarum ingrediuntur, etiam illorum participant qualitatem, cum sole intrantes occultantur, quanto terre propinquiores tanto circulos habent breviores, quanto sunt altiores tanto cursus eorum naturalis videtur esse tardior. Corpora eorum non sunt lucida vel perspicua sed opaca, alioquin non eclypsa- rent se invicem.”

¹² Sent. II d.14 (Ed. Grottaf. pp.395-400).

Ab distinctio 2 des II. Buches der Sentenzen¹³ sind die Engel das Thema, das dann in mehreren Glossen erläutert wird. Im folgenden Text geht es um die Unterscheidung des Engels von der menschlichen Seele:

f.75r: “*Albertus.*

Angelo attribuuntur quatuor, scilicet essentie subtilitas, intelligentie perspicacitas, liberi arbitrii facultas et discretio personalis. In primis tribus convenit anima cum angelo, in quarto non, quia anima non est persona. Habet et alia tria angelus, scilicet virtuositatem in operando, officiositatem in ministrando, immutabilitatem post electionem sive in bono sive malo.

Differentie quatuor assignantur inter animam et angelum. Prima et principalis est penes esse naturale, quia anima est unibilis corpori et actu separata, angelus non. Secunda est penes esse logicum, idest diffinitionem, quia anima rationalis est, angelus intellectualis, anima enim comprehendit inquirendo et conferendo, angelus autem intuendo. Tertia assignatus penes esse methaphisicum, idest separatum a materia et motu, quia angelus non habet passibilitatem nisi respectu superiorum, anima vero respectu inferiorum etiam sensibilibus, quia immutatur a sensibili. Quarta est penes esse theologicum, quia anima vertibilis est a bono in malum et econverso, angelus vero non, quia manet in eo ad quod se vertit, sive bonum sit sive malum.

Angeli sunt omnes similes in eo quod immortales, invisibiles, indissolubiles, simplices, discreti personis incommunicabiles alteri nature, sed dissimiles sunt in donis nature et gratie et glorie. Preterea dicit Dionysius quod in omni natura spirituali creata aliud est essentia, aliud virtus, aliud operatio.”

Eine Fülle von ausführlichen Glossen befassen sich schließlich mit dem Menschen, und zwar zunächst mit der Natur seines Körpers. Sie gehören zu distinctio 16.¹⁴ In der folgenden Glosse werden die Aufgaben der einzelnen Körperglieder unterschieden.

f.88r: “*Albertus.*

Membra hominis corporis triplicia sunt. Sunt enim quedam radicalia ut epar, cor, cerebrum, genitalia, inter que prima tria sunt de esse individui, in quibus sedere habet spiritus naturalis, vitalis, animalis. Sed membra genitalia sunt ad conservationem speciei. Alia sunt membra deservientia, ut vene, arterie et nervi, per que vehitur ille triplex spiritus. Tertio modo dicuntur membra officialia, sicut manus, pedes et huiusmodi. Sunt etiam membra tam artificialiter ordinata, ut mutuo sibi deserviant, nam superiora inferioribus amministrant gubernationem, ut patet in oculis. Item inferiora prebent superioribus supportationem ut patet in pedibus et cruribus, que totum pondus aliorum membrorum sustinent. Item media impartuntur utriusque defensionem et necessariorum conquisitionem, ut patet in manibus et brachiis. Item sicut sunt ordinata ut mutuo sibi condoleant. Si enim unum dolet membrum, omnia membra condoleant et hoc propter connectionem et colligantiam. Item sic sunt ordinata ut unum membrum pro alio in periculis se exponat, quod patet in capite pro cuius defensione alia membra periculis se exponunt. Item quando unum membrum deficit, alia defectum eius suppleant, unde videmus aliquos carentes manibus cum pedibus comedere, et alios carentes pedibus cum manibus ambulare. Item magnus dolor in uno membro facit minorem in alio non sentire. Item membra quorum motus sub est libero arbitrio tam promptam servant obedientiam, ut inter imperium voluntatis et executione operis quasi nulla mora videatur, et hanc obedientiam videmus servare oculum in videndo, linguam in loquendo, os in comedendo, manus in operando et huiusmodi.”

¹³ Sent. II d.2 (Ed. Grottaf. pp.336sqq.).

¹⁴ Sent. II d.16 (Ed. Grottaf. pp.406sqq.).

Sehr wichtig ist schließlich die Seele des Menschen, deren einzelne Vermögen ebenfalls ausführlich in den Glossen zur *distinctio 17*¹⁵ erläutert werden. Zunächst geht es um Namen und Definition der Seele:

f.88v: „*Albertus*.

Quid sit anima secundum nomen. Anima dicitur in quantum animat sive vivificat corpus, mens in quantum recolit, animus dum vult, ratio dum recte iudicat, spiritus dum spirat vel quia naturam habet spiritualement, sensus dum sentit, memoria dum recordatur, voluntas dum consentit. Hec nomina diversa sunt anime non propter essentie pluralitatem, sed propter effectuum et operationum multiplicitem. Dicitur autem anima ab ‚a‘ quod est sine et ‚mene‘ quod est sanguis, eo quod sit sine sanguine, vel ab ‚a‘ et ‚nemen‘ quod est tribuere, eo quod anima vitam tribuat.

De diffinitione anime. Anima est deiforme spiraculum vite, que non ex traduce vel seminali ratione propagatur, sed a deo corpori creando infunditur et infundendo creatur. Item Seneca: Anima est spiritus intellectualis ad beatitudinem in se et in corpore ordinatus.”

Es folgen weitere Glossen, die sich mit den Seelenvermögen, mit Gewissen und freiem Willen, sowie mit der Unsterblichkeit der Seele befassen.

Zum dritten und vierten Buch der Sentenzen des Petrus Lombardus finden sich keine Glossen aus dem Werk des Hugo Ripelin von Strassburg, obwohl das *Compendium theologicæ veritatis* auch für die darin verhandelten Themen genug Material geboten hätte. Stattdessen tauchen nun Glossen aus dem Sentenzenkommentar des Thomas von Aquin auf, die sich aber – im Gegensatz zu den vermeintlichen Zitaten aus Albertus Magnus – auch tatsächlich in diesem Werk verifizieren lassen.

Die Kommentierungstradition zu den Sentenzen des Petrus Lombardus zeigt, wie der Haupttext allmählich nur noch den thematischen Rahmen bietet, um eigene Fragestellungen zu entwickeln oder ausführliche Exkurse zu Spezialthemen anzufügen. In Brugge StB 372 wurde aus dem vorhandenen Material geschöpft, indem mehrere Schreiber aus unterschiedlichen Werken den Sentenzen kommentierende Glossen anfügten. Wenngleich hierbei die Geschlossenheit eines Kommentartyps verlorengeht, so wird andererseits durch die Auswahl die Fülle der Kommentierungstechniken präsentiert.

Maria BURGER (Albertus-Magnus-Institut, Bonn)

Erscheint in: Bulletin de philosophie médiévale 45, Turnhout (Brepols) 2003.

¹⁵ Sent. II d.17 (Ed. Grottaf. pp.410sqq.).

